



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

XIV JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Investigació, innovació i ensenyament universitari:
enfocaments pluridisciplinars



JORNADAS
DE REDES DE INVESTIGACIÓN
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

XIV

Investigación, innovación y enseñanza universitaria:
enfoques pluridisciplinares

Coordinadores i coordinadors / *Coordinadoras y coordinadores:*

María Teresa Tortosa Ybáñez

Salvador Grau Company

José Daniel Álvarez Teruel

© Del text / *Del texto:*

Les autores i autors / *Las autoras y autores*

© D'aquesta edició / *De esta edición:*

Universitat d'Alacant / *Universidad de Alicante*

Vicerektorat de Qualitat i Innovació Educativa / *Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa*

Institut de Ciències de l'Educació (ICE) / *Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)*

ISBN: 978-84-608-7976-3

Revisión y maquetación: Verónica Francés Tortosa

Publicación: Julio 2016

El perfil académico del profesorado en el grado de Arquitectura Técnica (Universidad de Alicante)

R.T. Mora-García¹; V.R. Pérez-Sánchez¹; M.F. Céspedes-López¹; J.C. Pérez-Sánchez¹;
B. Piedecausa-García¹

¹ *Departamento de Edificación y Urbanismo
Universidad de Alicante*

RESUMEN

La titulación del grado en Arquitectura Técnica recientemente ha sido sometida a un proceso para la renovación de la acreditación del título (programa ACREDITA), el cual tiene como objetivo “*comprobar si los resultados del título son adecuados y permiten garantizar la continuidad de la impartición del mismo hasta la siguiente renovación de la acreditación*”. Este proceso de evaluación está organizado en dos fases, la primera consiste en una autoevaluación, donde la universidad describe y valora la situación del título respecto a varios criterios y directrices preestablecidos; y la segunda en una evaluación externa, en la que una agencia de acreditación realiza una valoración de la situación del título para verificar el grado de cumplimiento de los anteriores criterios y directrices. Por otro lado, son tres principios de calidad internacionalmente reconocidos los que se valoran en el programa ACREDITA: la gestión del título, los recursos y los resultados. A su vez, estas tres dimensiones se subdividen en siete criterios. Uno de estos criterios pretende evaluar el perfil académico del profesorado que imparte docencia en el título. Mediante esta investigación se pretende contextualizar la evolución y situación actual del personal académico que ha impartido e imparte docencia en el grado en Arquitectura Técnica, para establecer propuestas de mejora en el seguimiento del título.

Palabras clave: Acreditación, títulos universitarios, profesorado universitario, arquitectura técnica.

1. INTRODUCCIÓN

Mediante el Real Decreto 1393/2007 y el Real Decreto 861/2010, junto con otras modificaciones legislativas, se regula la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales en España, donde se establece que los títulos universitarios oficiales deberán someterse a unos procesos de evaluación externa por parte de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (en adelante ANECA). Previamente a la implantación de un título universitario, debe evaluarse el diseño del mismo, mediante un procedimiento denominado VERIFICA. En una segunda fase, y una vez implantado el título universitario, la ANECA realiza un seguimiento del desarrollo de la implantación del mismo a través del programa MONITOR. Una vez completada la implantación del título universitario, éste se deberá someter a un proceso cíclico de renovación de la acreditación para mantener su condición de título oficial, mediante el programa denominado ACREDITA. Los procesos de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación están centrados en garantizar la calidad de las enseñanzas universitarias oficiales y en facilitar su mejora continua a partir de unos determinados estándares (REACU, 2014, p. 4).

Por este motivo, un gran número de estudios de grado universitarios y máster que se implantaron a partir del año 2010 están siendo sometidos a un proceso para la renovación de la acreditación de los títulos por parte de las agencias de evaluación de la calidad y acreditación. Este proceso tiene como objetivo *“comprobar si los resultados del título son adecuados y permiten garantizar la continuidad de la impartición del mismo hasta la siguiente renovación de la acreditación”* (ANECA, 2015, p. 4). Para ello se realiza una evaluación que se estructura en dos fases principales:

- primero mediante una autoevaluación, donde cada universidad describe y valora la situación del título universitario respecto a varios criterios y directrices preestablecidos;
- y segundo, mediante una evaluación externa en la que una agencia de acreditación realiza una valoración independiente de la situación del título universitario para verificar el grado de cumplimiento de los anteriores criterios y directrices.

Los títulos universitarios oficiales de Grado, Máster y Doctorado renovarán su acreditación de acuerdo con el procedimiento que cada Comunidad Autónoma establezca en relación con las Universidades de su ámbito competencial. Por otro lado, los títulos

universitarios oficiales de Grado de 240 créditos deberán renovar su acreditación en el plazo máximo de seis años desde la fecha de verificación del título o desde la fecha de su última acreditación (artículo 24.2 del R.D. 1393/2007).

En el programa ACREDITA se valoran tres principios de calidad internacionalmente reconocidos: la gestión del título, los recursos y los resultados. A su vez, estas tres dimensiones se subdividen en siete criterios conforme se describen a continuación (ANECA, 2015, pp. 11-17).

▪ Dimensión 1. La gestión del título

- *Criterio 1: Organización y desarrollo.* El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.
- *Criterio 2: Información y transparencia.* La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.
- *Criterio 3: Sistema interno de garantía de calidad (SIGC).* La institución dispone de un sistema interno de garantía de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

▪ Dimensión 2. Recursos

- *Criterio 4: Personal académico.* El personal académico y de apoyo que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.
- *Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.* El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

▪ Dimensión 3. Resultados

- *Criterio 6: Resultados de aprendizaje.* Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

- *Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento.* Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Debido a la gran importancia que tiene el proceso de acreditación de los estudios universitarios, se presenta esta investigación centrada en los estudios del grado en Arquitectura Técnica que se imparten en la Universidad de Alicante. Esta titulación se sometió a finales de 2015 al proceso de acreditación, el cual ha permitido conocer la situación actual del título a partir del punto de vista de una Comisión de Evaluación Externa.

1.1. Objetivos

Con el criterio 4 del programa ACREDITA se pretende evaluar el perfil académico del profesorado que imparte docencia en el título universitario, base fundamental de todo el proceso de enseñanza. Mediante esta investigación se busca contextualizar la evolución y situación actual del personal académico que ha impartido e imparte docencia en el grado en Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante, para establecer propuestas de mejora en el seguimiento del título. Para ello se analizan los resultados de los principales indicadores utilizados por las agencias de calidad, así como otros propuestos por los autores, que permitan extraer conclusiones acerca de la realidad del profesorado universitario.

1.2. Los estudios de grado en Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante

Los antiguos estudios de Arquitectura Técnica (3 años) han sido transformados a los actuales grados en Arquitectura Técnica (4 años) adaptados al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), mediante el cual nace un nuevo sistema de acumulación y transferencia de créditos con la finalidad de crear un sistema estándar de créditos transferibles a nivel europeo, con un enfoque más centrado en la formación del estudiante, midiendo el esfuerzo que éste dedica, fomentando su autoaprendizaje y propiciando una participación más activa del mismo.

Los estudios de Arquitectura Técnica, al dar acceso a la profesión regulada del mismo nombre, deben permitir la adquisición de aquellas competencias necesarias para el ejercicio de la profesión. Esto debe realizarse mediante la adquisición de los conocimientos, las capacidades y destrezas contempladas en el plan de estudios.

Mediante la Resolución de 17 de diciembre de 2007 y la Orden ECI/3855/2007 de 27 de diciembre, se hizo pública la normativa específica para los estudios de grado en Arquitectura Técnica, estableciendo una duración del plan de estudios de 240 créditos europeos con 60 créditos por curso académico.

Durante el curso 2010-11, la Universidad de Alicante inició el primer curso del grado en Ingeniería de Edificación, posteriormente renombrado a grado en Arquitectura Técnica. En el curso 2013-14 se graduaron los primeros estudiantes que iniciaron sus estudios con el grado en Arquitectura Técnica. El curso 2015-16 es el sexto año que se imparten los estudios, contando con una amplia experiencia e información sobre encuestas y resultados académicos.

A la vez que se implantaba el grado en Arquitectura Técnica en 2010-11, se ofertaba un curso de adaptación para profesionales ya titulados, y se procedía a la extinción progresiva del plan de estudios anterior.

1.3. Resultados del proceso de acreditación

En diciembre de 2015, la Agencia Valenciana de Evaluación y Prospectiva (AVAP), en calidad de agencia de acreditación designada por la ANECA, emitió el informe definitivo favorable para la renovación de la acreditación del grado en Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante. En dicho informe, se describe que el criterio peor valorado, y donde se deberán realizar acciones de mejora importantes, corresponde al relacionado con el personal académico (criterio 4). En el informe no se pone en duda la capacidad y cualificación del profesorado, sino que realiza una crítica sobre la estabilidad del mismo y la cantidad de doctores que imparten docencia en el título.

Los indicadores utilizados por las agencias de acreditación para valorar estos dos aspectos son:

- Tasa de profesorado a tiempo completo. Para un curso académico X, relación porcentual entre el profesorado a tiempo completo en el título T en la Universidad U y el número total de profesores en el título T en la Universidad U.
- Tasa de profesorado doctor. Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de profesores doctores, que imparten docencia, en el título T en la Universidad U y el número total de profesores que imparte docencia en el mismo título T.

Las principales conclusiones del informe de acreditación relacionadas con el profesorado son las siguientes (AVAP, 2015, p. 2, 8):

- *“La carga docente debe recaer prioritariamente sobre profesores con dedicación completa por tratarse de un Título de Grado.”*
- *“...el Título de Grado en Arquitectura Técnica es actualmente un Título Universitario de Grado, con atribuciones profesionales, que requiere proporciones más elevadas de profesores doctores y profesores con dedicación completa que las actualmente disponibles.”*
- *“...en los informes de seguimiento se recomienda incrementar las proporciones de profesores con dedicación completa y profesores con el título de doctor en la docencia.”*

Estos problemas provienen fundamentalmente por dos temas, la baja tasa de reposición del profesorado en los últimos años y la dificultad de acceso a estudios de doctorado de algunas titulaciones técnicas.

En las respectivas leyes sobre Presupuestos Generales del Estado se ha visto limitada la tasa de reposición de las universidades públicas, concretamente entre los años 1997 y 2002 la tasa de reposición era del 25%, entre 2003 y 2008 del 100%, en 2009 del 30%, 2010 del 15%, y desde el 2011 al 2014 del 10% (Núñez-Lozano *et al.*, 2013). Esto ha conllevado una elevada reducción del profesorado contratado por las Administraciones Públicas, con sus evidentes consecuencias en la calidad docente e investigadora de las universidades.

Por otro lado, gran parte del profesorado que impartía docencia en los antiguos estudios de Arquitectura Técnica, eran titulados de esa profesión, además de otros titulados en arquitectura e ingenierías. En el caso de la Arquitectura Técnica, al ser enseñanzas con una duración de 3 años equivalentes a una diplomatura, no era posible acceder a programas de doctorado directamente. Con la aparición de los programas de máster y doctorado universitarios regulados por el Real Decreto 56/2005, se facilitó el acceso de los Arquitectos Técnicos a estos estudios de posgrado.

2. METODOLOGÍA

El diseño de la investigación es no experimental, de tipo descriptivo y longitudinal, utilizando una base de datos donde se ha recopilado información relevante de la muestra objeto de estudio. Se han recogido datos relativos al profesorado que ha impartido docencia en el grado en Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante desde el curso 2010-11 hasta el 2014-15, con datos desagregados por docente, curso y asignatura. Con estos datos se han confeccionado unas tablas por curso académico donde se cuantifica el número de docentes que ha impartido clase en la titulación, la categoría profesional, tipo de contrato laboral, horas dedicadas a la docencia, nombre del departamento y la disposición del título de doctor por parte del profesorado.

Se realiza un análisis de la evolución del profesorado a lo largo de cinco cursos académicos, estudiando las variaciones del profesorado contratado a tiempo completo y a tiempo parcial, así como del profesorado con título de doctor. Para ello se han agrupado varias categorías del profesorado según similitudes, por ejemplo agrupando todas las categorías de catedráticos, de titulares y de profesorado contratado doctor (ver Tabla 1).

En una primera parte se estudia la evolución del número de docentes y del porcentaje de horas docentes por categoría del profesorado y curso académico. En una segunda parte se describen las tasas de profesorado a tiempo completo y doctor por curso académico para el grado en Arquitectura Técnica, aportando datos de las mismas tasas para el conjunto de los grados de la Universidad de Alicante y de la Escuela Politécnica Superior de Alicante.

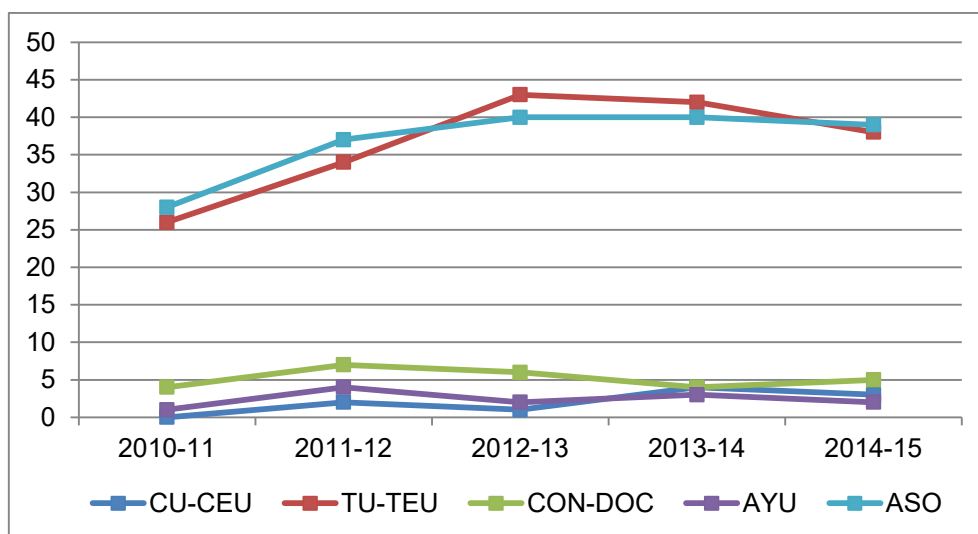
Tabla 1. Agrupaciones de las categorías del profesorado universitario

Abreviatura	Denominación	Tipo de contrato
CU-CEU	Catedrático de Universidad y Catedrático de Escuela Universitaria	Tiempo completo
TU-TEU	Titulares de Universidad y Titulares de Escuela Universitaria	Tiempo completo
CON-DOC	Profesorado doctor: colaborador, contratado doctor y ayudante doctor	Tiempo completo
AYU	Profesores Ayudantes	Tiempo completo
ASO	Profesores Asociados	Tiempo parcial

3. RESULTADOS

En la Fig. 1 se muestra la evolución del número de docentes que han impartido clases en el grado en Arquitectura Técnica, destacando en número las categorías de profesores titulares y de asociados frente a otras figuras laborales. Estos datos no muestran la cantidad de docentes contratados en cada curso académico, sino la cantidad de ellos que han impartido clases en la titulación. Hasta 2012-13 se produjo un aumento significativo del número de docentes, debido principalmente al curso de adaptación que se implantó para profesionales ya titulados, y a la simultaneidad del antiguo plan de estudios y el nuevo grado. A partir del curso 2013-14 se observa una reducción del número de docentes, debido a la extinción progresiva del antiguo plan de estudios, así como por la reducción del número de estudiantes de nuevo ingreso al grado. Por otro lado, se evidencia la poca representatividad de categorías como catedráticos, contratados doctores (en cualquiera de sus modalidades), y profesores ayudantes.

Fig. 1. Número de docentes contratados por categorías del profesorado y curso académico

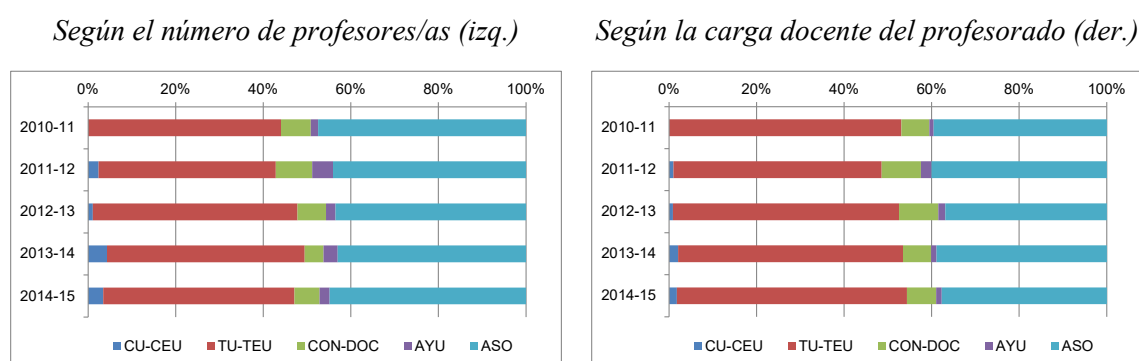


Otro aspecto que se ha valorado en la acreditación de la titulación consiste en que la docencia debería recaer principalmente en el profesorado a tiempo completo. En la Fig. 2 se representan los porcentajes de cada categoría docente en función del número de profesores/as (izquierda) y los porcentajes de horas (o créditos) docentes impartidos por cada categoría del profesorado (derecha). La primera idea que se obtiene de comparar ambos gráficos es que la forma de calcular los porcentajes varía en función de qué criterio se utilice. Parece más

coherente utilizar el gráfico de la derecha que tiene en cuenta la carga docente de cada profesor/as por categoría, el gráfico de la izquierda evidencia un elevado número de profesores asociados pero con poca carga docente asignada, lo que redundaría en una minoración de los porcentajes.

Además, puede observarse en la Fig. 2 (der.) que en la mayoría de cursos se ha mantenido en un 60% los créditos impartidos por profesorado a tiempo completo. En la Fig. 2 (izq.), utilizando como porcentaje del número de docentes, los valores caen al 53-57% entre 2010 y 2014. Estos resultados evidencian que la carga principal de la docencia recae en el profesorado a tiempo completo, y ha evolucionado positivamente en el tiempo.

Fig. 2. Porcentaje de horas docentes por categorías del profesorado y curso académico



Para el análisis de la evolución de las tasas del profesorado a tiempo completo y del profesorado doctor se ha optado por comparar cuatro valores para cada curso académico. Por un lado, se ha obtenido el valor de la tasa basada en personas para todos los grados de la Universidad de Alicante (grados UA), y la tasa basada en personas para todos los grados que se imparten en la Escuela Politécnica Superior (EPSA). Por otro lado, se han cuantificado las tasas basadas en personas y en horas (o créditos) docentes del grado en Arquitectura Técnica (GAT). De esta manera, los gráficos permiten comparar la situación del grado con otros grados impartidos en la Universidad y en la Escuela, además de comparar entre dos formas distintas de calcular las tasas basándose en personas o en horas docentes.

Tras un análisis detallado de la Fig. 3, se puede concluir que las tasas de profesorado a tiempo completo del grado en Arquitectura Técnica está por debajo de los obtenidos en la EPSA y en la Universidad. Esto evidencia una situación de desventaja frente a otras titulaciones que han podido estabilizar a una mayor proporción de su profesorado. En cuanto a las oscilaciones producidas en las tasas de todos los grados de la Universidad, pueden ser

debidas por un aumento de la contratación de profesores asociados durante los cursos 2011-12 y 2012-13.

Por otro lado, las variaciones entre cursos del profesorado a tiempo completo en el grado se ha mantenido estable. Hay que destacar las diferencias existentes entre la tasa obtenida a partir del número de docentes y a partir del número de horas o créditos, siendo mayor en esta última. Esto es debido a la alta proporción del profesorado con categorías de titulares (TU-TEU) y a una reducción de las horas docentes del profesorado asociado (ASO), sin llegar a reducirse en número este colectivo.

Fig. 3. Porcentajes del profesorado a tiempo completo por curso académico

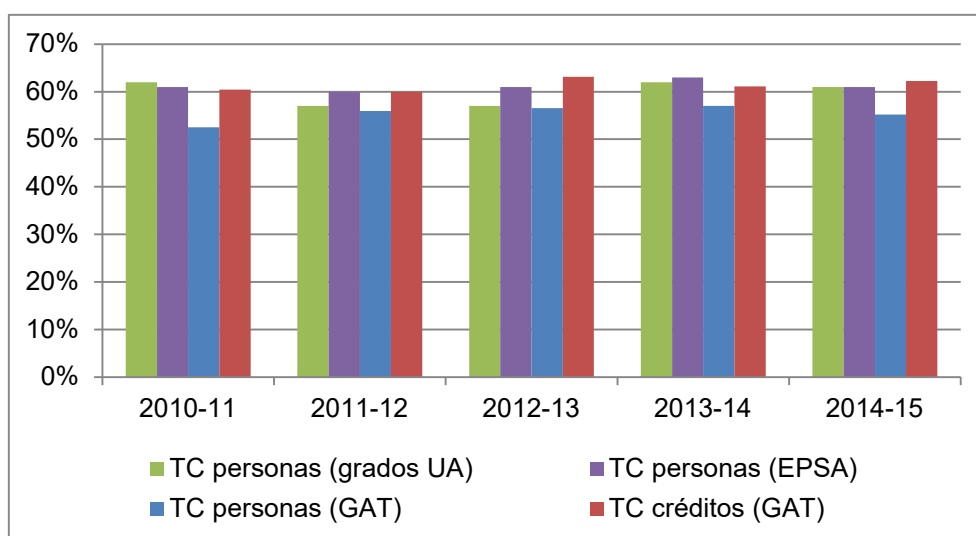
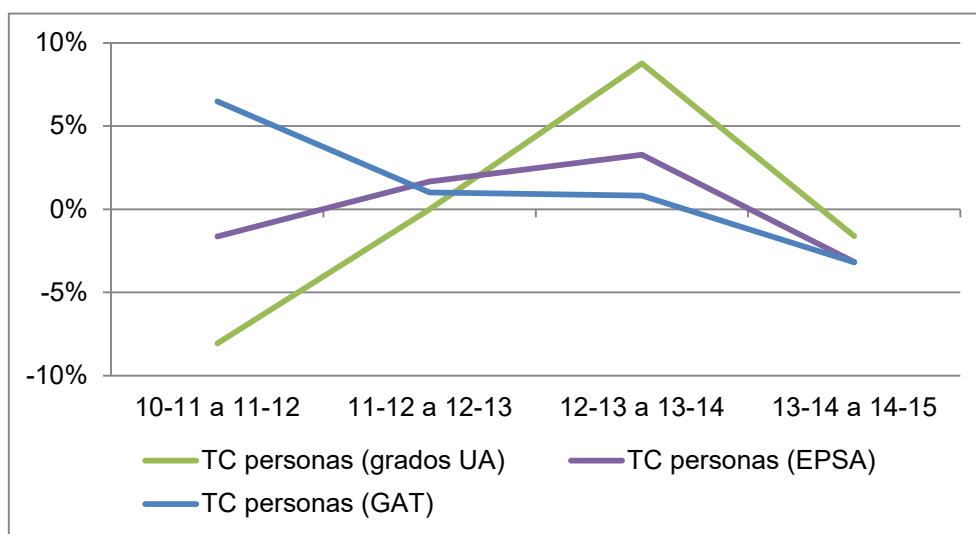


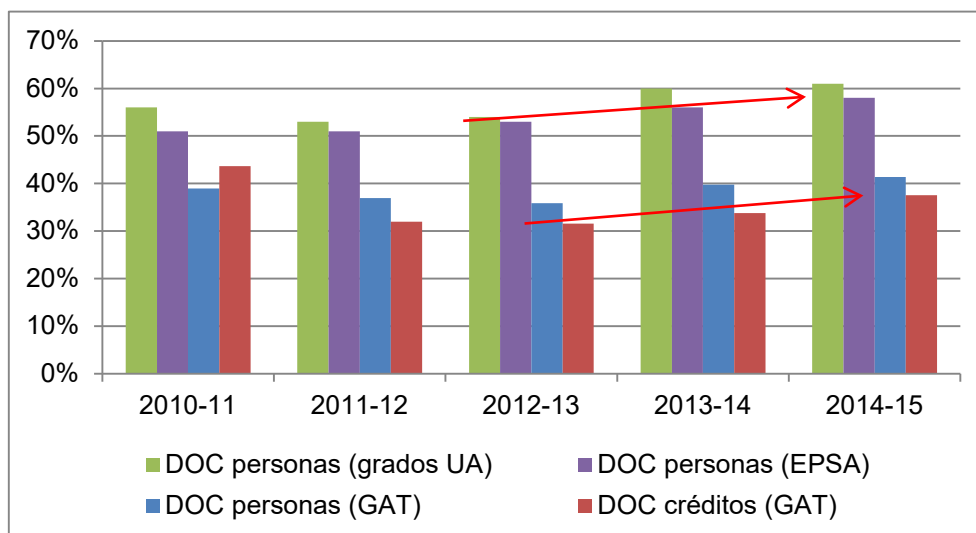
Fig. 4. Tasas de variación de los porcentajes de profesorado a tiempo completo



Si se analizan las tasas de variación entre los distintos cursos académicos (Fig. 4), puede comprobarse que en el curso 2013-14 se produce el mayor crecimiento de profesorado a tiempo completo considerando todos los grados de la Universidad, mientras que en el curso 2011-12 se produjo una disminución importante. A nivel de la EPS, la tasa de variación se ha mantenido relativamente constante, y en el GAT, pasó inicialmente de tasas positivas, a una estabilización, terminando en el curso 2014-15 con tasas negativas.

El análisis de las tasas de profesorado doctor (Fig. 5) permite asegurar que existe una distribución muy diferenciada entre el grado en Arquitectura Técnica y el conjunto de grados de la EPSA y de la Universidad. Las tasas obtenidas en todos los grados de la Universidad evolucionan de forma semejante a las de la EPSA, destacándose un aumento a partir del curso 2013-14 próximo al 60% del profesorado. Por el contrario, en el grado en Arquitectura Técnica se obtienen tasas entre el 36 y el 41% del profesorado doctor, utilizando el criterio por personas, y del 32-44% utilizando el criterio de horas docentes o créditos. Las previsiones futuras en cuanto al número de doctores son buenas, a consecuencia de las recientes lecturas doctorales del profesorado contratado, por lo que en cursos posteriores se verán aumentados estos porcentajes.

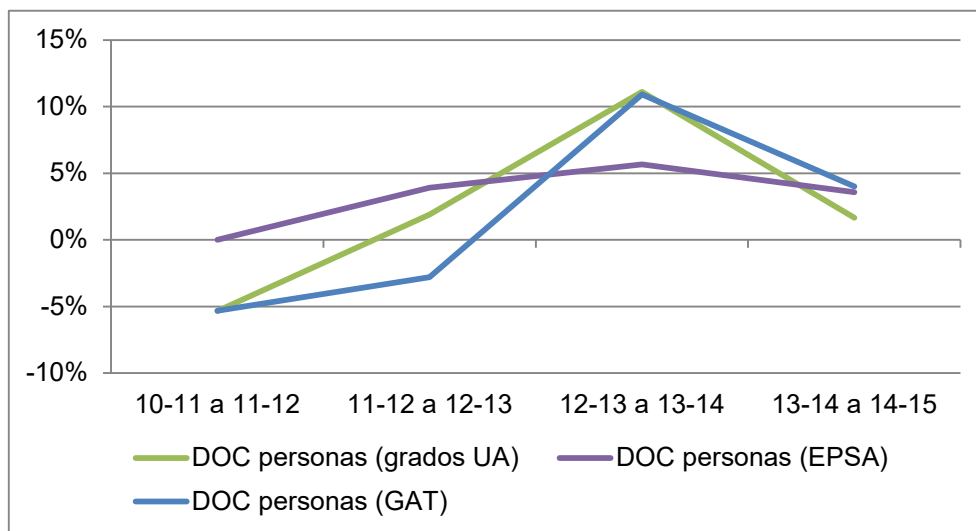
Fig. 5. Porcentajes del profesorado doctor por curso académico



La tasa de variación del profesorado doctor (Fig. 6) en todos los grados de la Universidad comenzó con valores negativos, llegando a tomar valores positivos los siguientes años, siendo el curso 2013-14 donde se produjo el mayor aumento de profesorado doctor. Las tasas de la EPS se han mantenido ligeramente constantes pero siempre con valores positivos.

En cuanto a la tasa de variación del profesorado doctor en el GAT pasó de valores negativos, en los primeros años de implantación del título, a tasas positivas en los dos últimos cursos, siendo el curso 2013-14 donde se produjo el mayor aumento de profesorado doctor.

Fig. 6. Tasas de variación de los porcentajes de profesorado doctor



El hecho de utilizar el número de personas para el cálculo de las tasas de profesorado a tiempo completo y doctor debería revisarse por parte de las agencias de acreditación. Se pueden dar situaciones de contabilizar una gran cantidad de docentes a tiempo completo pero con poca carga académica impartida en el título, lo que puede desvirtuar la verdadera realidad del indicador. Si se utiliza para el cálculo el número de horas docentes o créditos será más difícil alterar las tasas, ya que estarán ponderadas por la carga efectiva de cada docente. Esta propuesta es muy simple de aplicar y evita la posible “manipulación” de las tasas.

4. CONCLUSIONES

Por un lado se evidencia que la incorporación de profesorado a tiempo completo se ha frenado en los últimos años a consecuencia de las limitaciones en las tasas de reposición que se ha impuesto a las Universidades. Esta situación ha llevado a las Universidades a cubrir las necesidades docentes con profesorado contratado a tiempo parcial, y en la mayoría de casos sin el título de doctor.

Como se ha evidenciado a partir de los gráficos anteriores, el grado en Arquitectura Técnica se ha visto perjudicado por la utilización de indicadores basados en personas frente a

los basados en horas docentes. Parece más coherente cuantificar las tasas de profesorado a tiempo completo y doctor basándose en el número de créditos.

Puede destacarse de los datos aportados, que existe una alta representación de profesores asociados a tiempo parcial y que debería ajustarse a las necesidades del título. Por otro lado, se evidencia un aumento del número de doctores que deberá mantenerse o aumentarse en cursos posteriores.

Por último, se hace un juicio crítico sobre la forma de calcular los indicadores de docentes a tiempo completo y doctor, en los que se utiliza el número de personas en lugar de las horas de dedicación docente en el título. Esto puede ser debido a la dificultad técnica de cuantificar tan pormenorizadamente las horas frente a la mayor facilidad de contabilizar el número de docentes. Esta investigación sugiere que es más realista utilizar el número de horas, ya que permite ponderar aquellos docentes con poca carga académica en el título, frente a aquellos que tienen más representación docente.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANECA (2015). *Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado: Programa ACREDITA*. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.

AVAP (2015). *Informe definitivo de renovación de la acreditación del título de Graduado o Graduada en Arquitectura Técnica por la Universidad de Alicante*. Valencia: Agencia Valenciana de Evaluación y Prospectiva.

Ministerio de Educación (2010). *Real Decreto 861/2010*, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. Madrid: Boletín Oficial del Estado, nº 161, pp. 58454-58468.

Ministerio de Educación y Ciencia (2007). *Orden ECI/3855/2007*, de 27 de diciembre, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Arquitecto Técnico. Madrid: Boletín Oficial del Estado, nº 312, pp. 53739-53742.

Ministerio de Educación y Ciencia (2007). *Real Decreto 1393/2007*, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. Madrid: Boletín Oficial del Estado, nº 260, pp. 44037-44048.

- Ministerio de Educación y Ciencia (2007). *Resolución de 17 de diciembre de 2007*, de la Secretaría de Estado de Universidades e Investigación, por la que se publica el acuerdo de Consejo de Ministros de 14 de diciembre de 2007, por el que se establecen las condiciones a las que deberán adecuarse los planes de estudios conducentes a la obtención de títulos que habiliten para el ejercicio de la profesión regulada de Arquitecto Técnico. Madrid: Boletín Oficial del Estado, nº 305, pp. 52848-52849.
- Ministerio de Educación y Ciencia (2005). *Real Decreto 56/2005*, de 21 de enero, por el que se regulan los estudios universitarios oficiales de Posgrado. Madrid: Boletín Oficial del Estado, nº 21, pp. 2846-2851.
- Núñez-Lozano, M.C. & Malvárez-Pascual, L.A. (2013). El cómputo de la tasa de reposición de efectivos en relación con las plazas de promoción del profesorado universitario: el análisis de un cambio de criterio carente de fundamento. *Revista General de Derecho Administrativo*, nº 34, pp. 1-29.
- REACU (2014). *Criterios y directrices de evaluación para la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado*. Madrid: Red Española de Agencias de Calidad Universitaria.